

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

13 ноября 2017 года

Мещанский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Русиювич Н.А.

при секретаре Сайкове С.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-18181/17 по иску [] к [] ООО «Коллиерз Интернешнл Эф.Эм.», ООО Управляющая компания «ДОМС» о признании недействительным решения общего собрания,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений в многофункциональном комплексе, расположенном по адресу: г. Москва, Кронштадский бульвар, д.6 корп.1, проведенного в форме очно-заочного голосования в период с 30.04.2017г. по 15.06.2017г. В обоснование иска истец ссылается на то, что является собственником нежилого помещения, площадью 43, 4 кв.м в данном комплексе. О проведении и о результатах оспариваемого собрания, инициатором которого являлся [] истца уведомлена не была. Инициатор собрания не является собственником помещений в означенном комплексе. По результату голосования избрана новая управляющая компания ООО УК «ДОМС» (вместо ООО «Коллиерз Интернешнл Эф.Эм.»), однако не ясен порядок подсчета голосов.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, пояснив, что решение подлежит признанию недействительным, поскольку [] не была уведомлена о проведении собрания, инициатор которого не собственник помещения в доме, а также в связи с тем, что истца не согласна с выбором в качестве управляющей компании ООО УК «ДОМС».

Представитель ответчиков в судебное заседание явился, иск не признал по доводам письменных возражений.

Суд, выслушав явившихся лиц, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу п.3 ст.44.1 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может проводиться посредством очно-заочного голосования.

Согласно ч. 3 ст. 45 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов.

В силу ч. 3 ст. 48 ЖК РФ количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в данном доме, пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме.

Как усматривается из материалов дела и установлено в судебном заседании, истец является собственником нежилого помещения, площадью 43, 4 кв.м по адресу: г. Москва, Кронштадский б-р, д.6 корп.1.

В период с 30.04.2017г. по 15.06.2017г. собственниками данного дома проведено общее собрание в форме очно-заочного голосования, оформленное протоколом от 24.06.2017г. Решением собрания, в числе прочего, с 01.07.2017г. избрана управляющая организация ООО УК «ДОМС».

Обращаясь с рассматриваемым иском, истец ссылается на незаконность проведенного собрания по указанным выше основаниям. Между тем, учитывая представленные суду материалы, судом не установлено достаточных оснований для удовлетворения заявленных требований.

Доводы иска об отсутствии надлежащего уведомления собственников о проведении собрания опровергаются представленными ответчиками списками внутренних почтовых отправлений от 20.04.2017г. Доводы о неясности порядка подсчета голосов при проведении данного собрания опровергаются представленными в дело реестрами участников, протоколами заседания счетной комиссии общего собрания. На какие-то конкретные нарушения при подсчете голосов стороной истца не указано.

Довод стороны истца о том, что инициатор собрания [] не является собственником помещений в данном доме, опровергается представленной выпиской из ЕИРП в отношении этого лица.

Также сторона истца ссылалась на то, что [] не была уведомлена о результатах проведенного собрания. Однако, согласно п.15 протокола собрания от 24.06.2017г. принято решение об уведомлении собственников помещений о решениях, принятых общим собранием собственников помещений в течение 10 календарных дней после подсчета голосов путем размещения объявлений на информационных стендах в здании, официальном сайте УК «ДОМС» в сети Интернет и «Личном кабинете» собственника. Факт указанного уведомления от 25.06.2017г. в судебном заседании представитель истца не оспаривал.

Наряду с указанными доводами, сторона истца указывала на то, что оспариваемое решение нарушило права [] как собственника, поскольку с решением об избрании управляющей организации ООО УК «ДОМС» она не согласна. Возражая против данного довода, сторона ответчика ссылалась на то, что голос истца не мог бы повлиять на результат голосования.

Данный довод ответчика состоятелен, учитывая, что в собрании приняли участие собственники, обладающие более 62% голосов от общего числа голосов собственников (18522,7 кв.м), принявших участие в собрании. В связи с этим обладание помещением площадью 43, 4 кв.м соответствует 0, 23% от общего числа голосов.

Согласно положениям п.4 ст.181.4 ГК РФ, решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Наряду с изложенным, суд учитывает, что в силу ч.6 ст. 46 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы.

Однако, в судебном заседании представитель истца лишь ссылался на то, что его доверитель не согласен с кандидатурой избранной управляющей компании, не указав при этом, какие именно права (интересы) истца нарушены принятым решением.

С учетом всех обстоятельств суд приходит к выводу об отказе в иске.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [] к [] ООО «Коллиерз Интернешнл Эф.Эм.», ООО Управляющая компания «ДОМС» о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений в многофункциональном комплексе по адресу: г. Москва, Кронштадский б-р, д.6 корп.1, проведенного в форме очно-заочного голосования в период с 30.04.2017г. по 15.06.2017г. – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме через Мещанский районный суд г. Москвы.

Судья

